

Czeladź, dnia 19.11.2018 r.

ZP/42/Rb/MZGK/18

L.dz. ...5425.....

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) – dalej „ustawy”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

#### „Budowa placu zabaw z siłownią plenerową przy ulicy Betonowej”

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania – art. 93 ust. 1 punkt 4 ustawy :

„1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 4) *cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.*

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania – w przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły trzy oferty złożone przez:

1. Natalię Nowak prowadzącą działalność pod nazwą GREITON Natalia Nowak,  
ul. Wandy Pawlik 16/4,  
48-300 Nysa  
z ceną 182 381,69 zł brutto  
i zaoferowanym okresem gwarancji 84 miesiący

2. WERAN Sp. z o.o.,  
ul. Nowodworska 12/9,  
54-433 Wrocław  
z ceną 219 130,53 zł brutto  
i zaoferowanym okresem gwarancji 36 miesiący

3. Marka Dziembę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH Marek Dziemba,  
ul. Strzelców Bytomskich 36,  
41-902 Bytom  
z ceną 253 969,79 zł brutto  
i zaoferowanym okresem gwarancji 60 miesiący

Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 166 000,00 zł brutto. Wszystkie oferty przewyższały przedmiotową kwotę.

Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty zaoferowanej przez Wykonawcę, który złożył ofertę 1, ocenioną przy zastosowaniu art. 24aa ustawy jako najkorzystniejszą. Wykonawca - Natalia Nowak prowadząca działalność pod nazwą GREITON Natalia Nowak, został wezwany do przedstawienia pełnomocnictwa umożliwiającego złożenie oferty w imieniu Wykonawcy. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa. Na tej podstawie oferta Wykonawcy została odrzucona.

Zamawiający po odrzuceniu oferty 1 dokonał ponownej oceny ofert, jako najkorzystniejsza została oceniona oferta 3. Zamawiający nie dokonał podwyższenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty ocenionej jako najkorzystniejsza, z tego też powodu dokonuje unieważnienia postępowania.

Zastępca Dyrektora  
Miejscowego Zarządu  
Gospodarki Komunalnej w Czeladzi  
mgr inż. Anna Mrozowska

*Przebieg*  
*Anna Ociecha*  
*31.11.18*