



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Znak sprawy:

Czeladź, dnia 26.10.2020 r.

ZP/25/D/MZGK/20

WI.26.30.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW ORAZ ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pn. **System roweru miejskiego w Czeladzi w ramach projektu "Zintegrowane punkty przesiadkowe A-T-R/A-R w Mieście Czeladź wraz z przedsięwzięciami towarzyszącymi"**.

W związku z otrzymaniem pytań w dniu 12.10.2020 r.; 19.10.2020r.; 21.10.2020r.; 23.10.2020 r. do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” Zamawiający przekazuje treść pytań/ wniosków i udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie Wykonawcy nr 1

Dotyczy „Pytanie numer 3 z Odpowiedzi na pytania oraz Zmiana SIWZ z dnia 13.10.2020”

„Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość aby aplikacja mobilna była dostępna dla innych systemów wykonawcy, czyli nie służyła tylko i wyłącznie do obsługi systemu w Czeladzi.”

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający odpowiadając na pytanie nr 3 z dnia 13.10.2020 dopuszcza zaoferowanie ogólnodostępnej aplikacji rowerowej, która to nie będzie oznakowana znakiem graficznym systemu oraz informacją o dofinansowaniu projektu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego).

Pragniemy zaznaczyć, że o ile przy projektowaniu serwisów internetowych systemów, istnieje możliwość stworzenia tanim kosztem dedykowanej strony www do której jedynie podłączy się / zagnieżdży się silnik systemu informatycznego, o tyle w przypadku aplikacji mobilnych, ze względu na specyfikę ich projektowania i wykonania, stworzenie dedykowanego rozwiązania, do tego na minimum 2 platformy (iOS i Android) to znaczy koszt finansowy i czasowy, w którym należy uwzględnić zarówno koszt samego layoutu, ale również stworzenia dedykowanych mechanizmów informatycznych konkretnej aplikacji, czas potrzebny na uzyskanie walidacji i akceptacji platform operatorów aplikacji

mobilnych itp. Warto również pamiętać, że w przypadku aplikacji mobilnych zalecane jest ich przygotowanie dla minimum 2 platform (iOS, Android) co dodatkowo podwaja koszty przygotowania dedykowanego rozwiązania.

W związku z tym, w większości systemów rowerowych w Polsce (poza największymi systemami typu Warszawa, Łódź, czy Kraków), wykorzystywane są uniwersalne (niepersonalizowane pod konkretny projekt) aplikacje, dostarczane przez operatorów systemów rowerowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zaoferowanie ogólnodostępnej aplikacji mobilnej, która to nie będzie oznakowana znakiem graficznym systemu oraz informacją o dofinansowaniu projektu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego).

Pytanie Wykonawcy nr 2

W opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym wymagań co do budowy roweru Zamawiający określa że piasta tylna powinna być co najmniej trzybiegowa z hamulcem rolkowym lub bębnowym lub typu torpeda. We wcześniejszym opisie Zamawiający dopuścił stosowanie hamulców typu V-brake. Zwracamy się z pytaniem czy w przypadku stosowania tylnego hamulca typu V-brake piasta może być pozbawiona dodatkowego hamulca ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga aby zastosowane były dwa hamulce tylne. Zamawiający nie dopuszcza tylnego hamulca typu V-brake.

Pytanie Wykonawcy nr 3

W opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym wymagań co do totemów informacyjnych Zamawiający wymaga wykonania oświetlenia LED umożliwiającego korzystanie z totemu w warunkach słabego oświetlenia. Czy w sytuacji gdy zwykłe oświetlenie uliczne jest wystarczające do odczytania treści umieszczonych na totemie konieczne jest stosowanie dodatkowego oświetlenia LED ? Jest to dodatkowy element narażony na dewastację w szczególności jeżeli totem informacyjny będzie częścią stojaka rowerowego a oświetlenie umieszczone będzie na niskiej wysokości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis Opisu Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie bez zmian. Zamawiający wymaga aby totem został wyposażony w oświetlenie LED.

Pytanie Wykonawcy nr 4

W opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym wymagań co do aplikacji mobilnej Zamawiający wymaga wykonanie dedykowanej aplikacji na potrzeby systemu rowerowego należącego do Zamawiającego. Wykonanie takiej dedykowanej aplikacji jest bardzo kosztowne i cenowo porównywalne do kosztów zakupu całej floty rowerów. Dla małych systemów na 50 rowerów takie dedykowane rozwiązania są praktycznie nie stosowane. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby aplikacja obsługująca system była

współdzielona z innymi miastami jednocześnie posiadająca wymagane przez Zamawiającego funkcje co pozwalało by użytkownikom w Czeladzi w ramach tego samego konta użytkownika i tych samych wniesionych opłat zasilających konto użytkownika rowery publiczne w innych miastach w Polsce obsługiwanych przez tego samego operatora ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający kolejny raz potwierdza, że dopuszcza możliwość aby aplikacja mobilna była dostępna dla innych systemów wykonawcy, czyli nie służyła tylko i wyłącznie do obsługi systemu RM w Czeladzi. Co się z tym wiąże aplikacja mobilna może nie posiadać specyficznego oznakowania.”

Pytanie Wykonawcy nr 5

Czy w przypadku zgody na nie wykonywanie własnej aplikacji tylko współdzielenie jej z innymi miastami Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od opisanej w wymaganiach dotyczących regulaminu RM taryfy opłat tak aby była ona spójna z zasadami naliczania opłat w innych miastach? Proponowana taryfa jest następująca .

- Minimalny stan konta użytkownika 10 zł w momencie wypożyczenia, brak bezzwrotnej opłaty inicjalnej
- Czas wolny od opłat 30 min zamiast 15 minut
- Każde kolejne rozpoczęcie 30 min 1 zł brutto
- Pozostałe opłaty bez zmian

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie bez zmian

Pytanie Wykonawcy nr 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wybór jako operatora płatności największej na świecie firmy tego typu Paypal. Wiąże się to z gwarantowanym bezpieczeństwem transakcji dla użytkowników. Transakcje płatności mogą być dokonywane poprzez płatność dowolną kartą płatniczą oraz bezpośrednio z rachunków bankowych dowolnych banków. System nie obsługuje jedynie płatności typu Blik które to obsługiwane są jedynie przez krajowych operatorów płatności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie bez zmian.

Pytanie Wykonawcy nr 7

W opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym wymagań co do aplikacji mobilnej Zamawiający przewiduje możliwość wypożyczenia na jedno konto użytkownika więcej niż 3 rowerów. Czy w związku ze specyfiką umowy wiążącej użytkownika z operatorem Zamawiający dopuszcza aby wymóg ten dotyczył możliwości wypożyczenia 3 lub więcej rowerów ale nie z jednego konta użytkownika tylko za pomocą jednego smartfona i jednej i tej samej metody płatności ale nie za pomocą tego samego konta użytkownika. Każdy użytkownik roweru zakładając konto potwierdza przyjęcie warunków regulaminu które zasadniczo odnoszą się do pojedynczego wypożyczenia roweru. W przypadku wypożyczenia kilku rowerów z jednego konta użytkownika pozostałe osoby używając rowerów nie są związane z postanowieniami regulaminu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy Opisu Przedmiotu Zamówienia w tym zakresie bez zmian. Użytkownik wypożyczający rowery bierze odpowiedzialność za osoby, którym wypożyczył/udostępnił rower ze swojego konta, np. rodzic bierze odpowiedzialność za dziecko. Odpowiednie zapisy powinny znaleźć się w Regulaminie Systemu RM.

Pytanie Wykonawcy nr 8

Dotyczy cz. 3 pkt. 3.2.3. ppkt. 4) OPZ

Ponownie wnosimy o usunięcie zapisu „Zabezpieczenie przed zamknięciem locka/blokady w przypadku pozostawienia roweru w pozycji poziomej.”

Jesteśmy zainteresowani realizacją systemu rowerów publicznych na terenie Czeladzi i to zarówno na etapie dostarczenia systemu, jak również jego uruchomienia oraz eksploatacji. Niestety dokumentacja, wydaje nam się obciążona szeregiem zapisów, które faworyzują konkretnego wykonawcę, poprzez zapisy nakazujące zastosowanie rozwiązań stosowanych przez konkretną firmę, działającą na rynku, dostarczającą rowery o specyficznych parametrach niektórych elementów. Wymóg zabezpieczenia przed zamknięciem locka/blokady w przypadku pozostawienia roweru w pozycji poziomej, w żaden sposób nie podnosi wartości użytkowej systemu, ani dla użytkowników, ani dla operatora, czy dla Zamawiającego. Zamek blokowany jest mechanicznie poprzez naciągnięcie sprężyny i wprowadzanie dodatkowych elementów blokujących jego zamknięcie jest bezcelowe. Z naszego i innych operatorów systemów rowerów publicznych doświadczenia wynika, że użytkownicy nie zwracają rowerów położonych w pozycji poziomej. Rowery natomiast w przypadku braku odpowiedniej infrastruktury na stacjach (stojaki) lub wadliwej konstrukcji nóżki mogą być przewracane podczas postoju na stacjach. Wprowadzenie tego wymogu funkcjonalności oferowanego przez jednego z dostawców nie zapewni porządku na stacjach, wprowadzi za to wymóg, który utrudnia skutecznie konkurencję o zamówienie publiczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian SIWZ i punkt 3.2.3. ppkt. 4) Opisu Przedmiotu Zamówienia przyjmuje następujące brzmienie:

„Akcelerometr wbudowany w układ elektroniczny pozwalający na przekazanie informacji o pozycji rowerów (pozioma, pionowa).

Zmodyfikowany Opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszej zmiany SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 9

Dotyczy cz. 3 pkt. 3.2.3. ppkt. 9) lit b) OPZ

Ponownie wnosimy o usunięcie zapisu „9) Wbudowany generator dźwięku pozwalający na sygnalizowanie następujących zdarzeń: b) próba zamknięcia blokady przy braku zasięgu sieci telekomunikacyjnej”.

Raz jeszcze podkreślamy, że jesteśmy zainteresowani realizacją systemu rowerów publicznych na terenie Czeladzi. Niestety opisany powyżej wymóg, podobnie jak poprzedni, faworyzuje konkretnego

wykonawcę. Wymóg wygenerowania przez rower sygnału dźwiękowego przy próbie zamknięcia blokady przy braku zasięgu sieci telekomunikacyjnej, w żaden sposób nie podnosi wartości użytkowej systemu, ani dla użytkowników, ani dla operatora czy dla Zamawiającego. Jest to rozwiązanie zastosowane przez konkretną firmę, dostarczającą rowery o specyficznych parametrach niektórych elementów.

Blokada roweru w systemach 4 generacji jest zamykana mechanicznie i użytkownik nie może być narażony na konieczność specjalnego zabezpieczania roweru np. w przypadku awarii sieci telekomunikacyjnej.

Czy zamysłem Zamawiającego jest spowodowanie, aby przy braku możliwości zamknięcia blokady użytkownik był zmuszony do pozostania przy rowerze, aż do czasu przywrócenia zasięgu sieci?

Z punktu widzenia bezpieczeństwa systemu czy sprzętu nie ma to istotnego znaczenia, bowiem w przypadku, w którym rower zwracany jest w miejscu, gdzie występuje brak zasięgu sieci telekomunikacyjnej, tj. GSM, mechaniczne zamknięcie zamka zabezpiecza rower, a operator ma możliwość jego zlokalizowania za pomocą sygnałów GPS. Poza tym są to bardzo wyjątkowe i rzadkie sytuacje.

Pozostawienie obecnego zapisu może doprowadzić do sytuacji, w której użytkownicy będą porzucać niezabezpieczone rowery. Zwracamy również uwagę Zamawiającego, że sygnał dźwiękowy może być uciążliwy dla zwracającego rower użytkownika i dla najbliższego otoczenia, w którym rower będzie się znajdował.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian SIWZ usuwając punkt 3.2.3. ppkt. 9) lit b) Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Zmodyfikowany Opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszej zmiany SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 10

Dotyczy cz. 3 pkt. 3.2.3. ppkt. 9) lit c) OPZ

Raz jeszcze zwracamy się o usunięcie zapisu: „9) Wbudowany generator dźwięku pozwalający na sygnalizowanie następujących zdarzeń: c) przekroczenie obszaru funkcjonowania systemu”.

Niestety również w tym przypadku, opisany wymóg w żaden sposób nie podnosi wartości użytkowej systemu, ani dla użytkowników, ani dla operatora czy dla Zamawiającego, natomiast faworyzuje konkretnego wykonawcę, który tego typu funkcjonalność w swoim systemie stworzył. Nie jest to jednak funkcjonalność w praktyce stosowana w systemach rowerowych w Polsce czy na świecie.

Obecna forma spowoduje, że użytkownik będzie informowany o każdej sytuacji przekroczenia obszaru, co w przypadku podróży na granicy systemu będzie uciążliwe. Z doświadczenia Wykonawcy wynika również, że sygnał GPS odbierany/nadawany przez komputer pokładowy w obszarze zabudowanym odbija się od budynków czy innych elementów architektury i czasami wskazuje inną lokalizację najbliższego nadajnika, niż jest to w rzeczywistości. Podobną sytuację mamy często w obszarach granicznych, gdzie mimo nieprzekroczenia granicy telefony komórkowe łapią zasięg operatora z za granicy. Oprócz tego, w miejscach gdzie jest słaby zasięg GPS (urządzenie będzie błędnie odczytywało swoją pozycję) może dochodzić do sytuacji w których sygnał dźwiękowy może być uciążliwy dla zwracającego rower użytkownika i dla najbliższego otoczenia, w którym rower będzie się znajdował.

Dodatkowo praktyka korzystania z roweru publicznego pokazuje, że użytkownicy często wykorzystują rowery wyjeżdżając czasowo poza obszar systemu, ale wracają i zarówno wypożyczenie, jak i zwrot roweru następuje w ramach wyznaczonego obszaru. Wg zapisów SIWZ takie rozwiązanie będzie uniemożliwione, co w jakimś stopniu zmniejszy atrakcyjność użytkową systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian SIWZ usuwając punkt 3.2.3. ppkt. 9) lit c) OPZ.

Zmodyfikowany Opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie stanowi załącznik do niniejszej zmiany SIWZ.

Pytanie Wykonawcy nr 11

Rozdział XIII. SIWZ

Zwracamy się do Zamawiającego o dodanie do kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert, kryterium premiującego wykonawców, którzy zadeklarują dostarczenie systemu, który będzie kompatybilny z innymi systemami rowerów publicznych działającymi na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, poprzez zapewnienie możliwości korzystania z systemu roweru publicznego w innych miastach Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii przy wykorzystaniu istniejącego konta założonego w systemie roweru publicznego w Czeladzi.

Proponujemy zmodyfikowanie zapisu na następujący:

„L.P. Nazwa kryterium Waga

1. CENA ofertowa brutto – 60 punktów
2. Okres gwarancji jakości i rękojmi – 20 punkty
3. Czas usunięcia awarii/ istotnych usterek roweru – 10 punktów
4. Zapewnienie możliwości korzystania z systemu roweru publicznego w innych miastach Górnośląskiego Związku Metropolitalnego przy wykorzystaniu istniejącego konta założonego w systemie roweru publicznego w Czeladzi – 10 punktów”

Rozwiązanie takie jest korzystne dla mieszkańców Czeladzi, którzy będą mogli korzystać również z innych systemów rowerowych na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Także mieszkańcy zamieszkujący obszar gmin należących do GZM i turyści odwiedzający Czeladź uzyskają łatwiejszy dostęp do systemu w Czeladzi. Podobne rozwiązanie zostało zastosowane z powodzeniem m.in. w systemie Białostockiej Komunikacji Rowerowej BiKeR i zapisane np. w ostatnim postępowaniu do dostarczenie, uruchomienie i zarządzanie tym systemem w latach 2020-2022 (str.12 rozdział XIX pkt 1 dokumentu SIWZ:

<https://www.bip.bialystok.pl/postepowania/zamowienia/zorganizowanie-zarzadzanie-i-eksploatacja-systemu-biker-bialostocka-komunikacja-rowerowa-1.html>)

Rekomendujemy aby Wykonawca otrzymywał 2 pkt za zapewnienie możliwości korzystania z systemu roweru publicznego w każdym innym jednym mieście Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, przy wykorzystaniu istniejącego konta założonego w systemie w Czeladzi, przy czym maksymalnie za to kryterium możliwe byłoby uzyskanie 10 pkt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia postanowienia SIWZ Rozdział XIII bez zmian.

Pytanie Wykonawcy nr 12

Dotyczy SIWZ

Zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert do 4 listopada 2020 roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przesuwając termin składania ofert o czas niezbędny do przygotowania ofert po wprowadzeniu zmian objętych niniejszą modyfikacją.

Pytanie Wykonawcy nr 13

Dotyczy „Pytanie numer 3 z Odpowiedzi na pytania oraz Zmiana SIWZ z dnia 13.10.2020”

„Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość aby aplikacja mobilna była dostępna dla innych systemów wykonawcy, czyli nie służyła tylko i wyłącznie do obsługi systemu w Czeladzi.”

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający odpowiadając na pytanie nr 3 z dnia 13.10.2020 dopuszcza zaoferowanie ogólnodostępnej aplikacji rowerowej, która to nie będzie oznakowana znakiem graficznym systemu oraz informacją o dofinansowaniu projektu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego).

Pragniemy zaznaczyć, że o ile przy projektowaniu serwisów internetowych systemów, istnieje możliwość stworzenia tanim kosztem dedykowanej strony www do której jedynie podłączy się / zagnieżdży się silnik systemu informatycznego, o tyle w przypadku aplikacji mobilnych, ze względu na specyfikę ich projektowania i wykonania, stworzenie dedykowanego rozwiązania, do tego na minimum 2 platformy (iOS i Android) to znaczy koszt finansowy i czasowy, w którym należy uwzględnić zarówno koszt samego layoutu, ale również stworzenia dedykowanych mechanizmów informatycznych konkretnej aplikacji, czas potrzebny na uzyskanie walidacji i akceptacji platform operatorów aplikacji mobilnych itp. Warto również pamiętać, że w przypadku aplikacji mobilnych zalecane jest ich przygotowanie dla minimum 2 platform (iOS, Adroid) co dodatkowo podwaja koszty przygotowania dedykowanego rozwiązania.

W związku z tym, w większości systemów rowerowych w Polsce (poza największymi systemami typu Warszawa, Łódź, czy Kraków), wykorzystywane są uniwersalne (niepersonalizowane pod konkretny projekt) aplikacje, dostarczane przez operatorów systemów rowerowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość aby aplikacja mobilna była dostępna dla innych systemów Wykonawcy, czyli nie służyła tylko i wyłącznie do obsługi systemu rowerowego w Czeladzi.

Pytanie Wykonawcy nr 14

Dotyczy rozdziału 3.2.2 pkt. 23 liter a OPZ

Po ponownym przeanalizowaniu dokumentacji przetargowej Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sposobu wypożyczenia roweru przy pomocy komputera pokładowego.

Zamawiający konstruując wymóg odnośnie sposobu wypożyczenia roweru wskazał na dwie drogi:

Poprzez zeskanowanie aplikacją kodu QR znajdującego się na rowerze,

Poprzez urządzenie mobilnej wyposażone w technologię NFC.

Powyższe dwa sposoby zostały rozdzielone spójnikiem „lub” który może być rozumiany w dwojaki sposób. Aby każdy z oferentów mógł złożyć porównywalne oferty zwracamy się o dookreślenie czy zamysłem Zamawiającego było zapewnienie możliwości wypożyczenia roweru na oba sposoby, czy na jeden ze wskazanych. Od strony technicznej oraz finansowej ma to znaczenie ponieważ rower należy wyposażyć dodatkowo w czytnik kart/urządzeń mobilnych wyposażonych w NFC, jest to droższe rozwiązanie, które znajdzie swoje odzwierciedlenie w wysokości składanych ofert.

W obecnej sytuacji Wykonawca, który interpretując zapis pominięty ten element może złożyć bardziej konkurencyjną cenowo ofertę.

Dodatkowo zwracamy uwagę, że w opisie nie znalazł się na przykład powszechnie stosowany sposób wypożyczenia polegający na możliwości wpisania numeru roweru w aplikacji. Jest to rozwiązanie wybierane przez część użytkowników oraz bardzo pomocne w sytuacji gdy w smartfonie uszkodzeniu uległ aparat, lub kod QR na rowerze okazuje się nieczytelny.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganiem Zamawiającego jest wyposażenie rowerów w jedną z opisywanych w OPZ technologii: albo skanowanie kodu QR albo użycie technologii NFC. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza aby dodatkową możliwością wypożyczenia roweru było wpisanie numeru roweru w aplikacji.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

1. Rozdział XI „Składanie i otwarcie ofert” ulega zmianie i otrzymuje następujące brzmienie:

MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA OFERT

do dnia :	30.10.2020 r	do godziny 11:00
Miejsce składania ofert : za pośrednictwem <u>Platformy Zakupowej</u> .		
Zgodnie Instrukcją dla Wykonawcy „ <u>Udział w przetargu nieograniczonym</u> ” dostępnej na Platformie zakupowej.(w przypadku składania oferty w formie elektronicznej)		
lub		
w siedzibie Zamawiającego tj. Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej, 41-253 Czeladź ul. E. Orzeszkowej 12 – sekretariat (w przypadku składania oferty w formie pisemnej w postaci papierowej)		

OPAKOWANIE I OZNAKOWANIE OFERT

(w przypadku składania oferty w formie pisemnej w postaci papierowej)

Ofertę należy składać w nieprzejrzywej, zaklejonej kopercie lub opakowaniu. Oferta winna być zaadresowana do Zamawiającego na adres:

Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej

ul. Orzeszkowej 12

41- 253 Czeladź

i oznakowana następująco:

<p style="text-align: center;">OFERTA W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA</p> <p style="text-align: center;">System roweru miejskiego w Czeladzi w ramach projektu "Zintegrowane punkty przesiadkowe A-T-R/A-R w Mieście Czeladź wraz z przedsięwzięciami towarzyszącymi"</p> <p style="text-align: center;">Nie otwierać przed godz.11:15 dnia 30.10.2020 r.</p>

oraz winna być opatrzona nazwą i dokładnym adresem Oferenta.

DOSTARCZENIE OFERTY ZAMAWIAJĄCEMU

W przypadku składania oferty w formie elektronicznej:

1. Za datę złożenia oferty rozumie się datę jej wpływu na Platformę Zakupową tj. datę złożenia oferty wyświetloną na koncie Zamawiającego wskazanej w kolumnie „Data złożenia oferty”.
2. W przypadku otrzymania przez Zamawiającego oferty po terminie składania ofert Zamawiający niezwłocznie zwróci ofertę (art. 84 ust. 2 ustawy Pzp).

W przypadku składania oferty w formie pisemnej w postaci papierowej

1. Oferta może być dostarczona za pośrednictwem operatora pocztowego, osobiście lub za pośrednictwem posłańca do siedziby Zamawiającego pod warunkiem, że zostanie ona dostarczona przed upływem wyznaczonego terminu.
2. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za oferty przesłane drogą pocztową, za pośrednictwem posłańca.
3. W przypadku otrzymania przez Zamawiającego oferty po terminie składania ofert Zamawiający niezwłocznie zwróci ofertę.(art. 84 ust. 2 ustawy Pzp).

4. Oferty, które nadejdą pocztą w kopertach lub opakowaniach zewnętrznych naruszonych lub nie zaklejonych będą traktowane jako odtajnione i zwrócone wykonawcom bez rozpatrzenia.

WYCOFANIE I ZMIANA OFERTY

W przypadku składania oferty w formie elektronicznej:

Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert **zmienić lub wycofać** ofertę.

Uwaga:

1) Zmiany w ofercie, muszą być dokonane w sposób czytelny, podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę lub osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania Wykonawcy lub Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

2) Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Platformy Zakupowej przed upływem wyznaczonego terminu składania ofert.

3) Sposób zmiany lub wycofania oferty został opisany w **Instrukcji: „Udział w przetargu nieograniczonym”** dostępnej pod adresem:

<https://mzggk-czeladz.logintrade.net/rejestracja/instrukcje.htm>

W przypadku składania oferty w formie pisemnej w postaci papierowej

Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert **zmienić lub wycofać** ofertę.

Uwaga:

1) Zmiany w ofercie, muszą być dokonane w sposób czytelny, podpisane przez Wykonawcę lub osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania Wykonawcy lub Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

2) Zmianę należy dostarczyć Zamawiającemu w taki sam sposób jak oferta została złożona tj. w kopercie odpowiednio oznakowanej (vide Rozdział XI) i dodatkowo oznaczonej napisem „ZMIANA”. Koperty oznaczone „ZMIANA” zostaną otwarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy, który wprowadził zmiany i zostaną dołączone do oferty.

3) Wykonawca ma prawo przed upływem terminu składania ofert wycofać się z postępowania poprzez złożenie pisemnego powiadomienia, według tych samych zasad jak składana oferta tj. w kopercie odpowiednio oznakowanej i dodatkowo oznaczonej napisem „WYCOFANIE”. Koperty oznakowane w ten sposób będą otwierane w pierwszej kolejności. Do pisma o wycofaniu oferty musi być załączony dokument, z którego wynika prawo osoby podpisującej informację do reprezentowania Wykonawcy. Oferty wycofane będą zwrócone Wykonawcy bez otwierania.

BADANIE OFERT

Badanie ważności ofert oraz ich ocena nastąpi w części niejawnej postępowania.

Zamawiający sprawdza kompletność ofert oraz ich zgodność z ustawą Pzp i Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

POPRAWIANIE OCZYWISTYCH OMYŁEK

Zamawiający poprawia w ofercie oczywiste omyłki pisarskie, omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek oraz inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty. Niezwłocznie zawiadamia o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

WYJAŚNIANIE TREŚCI OFERTY

W toku dokonywania oceny złożonych ofert Zamawiający może żądać od wykonawców udzielenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert. Wykonawca winien złożyć wyjaśnienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

WYKLUCZENIE WYKONAWCÓW

Zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców na podstawie przepisów określonych w art. 24 ustawy Pzp.

ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający odrzuci ofertę w przypadkach określonych w art. 89 i art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

OCENA OFERT

Zamawiający dokonuje oceny ofert na podstawie kryteriów określonych w Rozdziale XIII niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważni postępowanie o zamówienie publiczne w przypadkach i na zasadach określonych w art. 93 ustawy Pzp.

OTWARCIE OFERT

1. Termin i miejsce otwarcia ofert:

w dniu :	30.10.2020 r	o godzinie 11:15
Miejsce otwarcia ofert : siedziba Zamawiającego, sala konferencyjna.		
Otwarcie nastąpi za pośrednictwem <u>Platformy Zakupowej</u> poprzez odszyfrowanie ofert przez Zamawiającego.		
lub		
w przypadku ofert złożonych w formie pisemnej w postaci papierowej otwarcie nastąpi poprzez otwarcie kopert z ofertami.		

Informacja dot. Zabezpieczenia przed dostępem do Oferty (w postaci elektronicznej)

Oferta wykonawcy zostanie zaszyfrowana przez system (Platforma Zakupowa), tak aby nie można było zapoznać się z jej treścią do terminu otwarcia ofert.

Oferty można odczytać dopiero po upływie terminu wskazanego w systemie jako otwarcie ofert.

Informacja dot. Zabezpieczenia przed dostępem do Oferty (w formie pisemnej w postaci papierowej) Oferty są zamknięte w zaklejonych przez Wykonawcę kopertach i są otwierane komisyjnie w trakcie otwarcia ofert.

2. Otwarcie ofert jest jawne.

3. Podczas otwarcia ofert, Zamawiający poda (odczyta) :

1)	imię i nazwisko, nazwę (firmę) oraz adres (siedzibę) Wykonawcy, którego oferta jest otwierana,
2)	informacje dotyczące ceny oferty
3)	terminu wykonania zamówienia
4)	warunków płatności zawartych w ofercie.
5).	informacje dot. poza-cenowych kryteriów oceny ofert.

4. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej oraz Platformie Zakupowej, informacje z otwarcia ofert zawierającą :

1)	kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
2)	firm oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
3)	ceny,
4)	terminu wykonania zamówienia,
5)	Okresy gwarancji
6)	warunków płatności ,

5. Po otwarciu ofert Wykonawca, który będzie chciał skorzystać z jawności dokumentacji z postępowania (protokołu) w tym ofert, musi wystąpić w tej sprawie do Zamawiającego z wnioskiem.

2. Dokonywane zmiany postanowień § 15 projektu umowy, będącego załącznikiem nr 8 A do SIWZ, poprzez dodanie w ust. 1 pkt 3), o następującym brzmieniu:

§ 15

Zmiany postanowień umowy

1. Na podstawie art.144 ust.1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość dokonania istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w następujących przypadkach:
 - 1) zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia, gdy jest to spowodowane działaniem sił wyższych niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia

terminu realizacji umowy o czas niezbędny do usunięcia konsekwencji działania sił wyższych. Siła wyższa, o której mowa wyżej jest to zdarzenie niezależne od stron, nie stanowiące ich problemów organizacyjnych, którego strona umowy nie mogła przewidzieć, a które uniemożliwia Wykonawcy wykonanie w częściach lub w całości jego zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy,

- 2) zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia spowodowanego wystąpieniem okoliczności, których strony nie były w stanie przewidzieć, pomimo zachowania należytej staranności, mających bezpośredni wpływ na terminowość wykonania dostawy,
 - 3) **zmiany terminu realizacji zamówienia w przypadku przedłużenia się procedury wyboru Wykonawcy realizującego zamówienie w Etapie I ponad 30-dniowy termin związania ofertą, proporcjonalnie do ilości dni, o które procedura ta uległa wydłużeniu.**
2. Wprowadzone zmiany postanowień niniejszej umowy nie mogą wprowadzać warunków, które gdyby zostały ujęte w ramach przeprowadzonej procedury o udzielenie zamówienia umożliwiłyby wybór innej oferty niż ta, która została wybrana.
 3. W przedstawionych w ust. 1 pkt 2), 3) przypadkach strony ustalają nowy termin realizacji zamówienia, z tym, że maksymalny okres przesunięcia terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy będzie równy okresowi przerw lub przestoju. Dodatkowo przyczyna i okres przesunięcia terminu będzie musiał być zaakceptowany przez Zamawiającego i szczegółowo uzasadniony.
 4. Dopuszcza się możliwość podwyższenia lub obniżenia wynagrodzenia w przypadku mającej wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy zmiany stawki podatku od towarów i usług VAT. Wynagrodzenie zostanie odpowiednio obniżone lub podwyższone o wartość o jaką ulegnie zmianie stawka podatku od towarów i usług VAT.
 5. W razie wystąpienia okoliczności opisanych w ust. 4 każda ze Stron uprawniona będzie do żądania odpowiedniej zmiany wynagrodzenia Wykonawcy. Żądanie zostanie sporządzone w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem oraz precyzyjnym wyliczeniem wskazującym wpływ zmiany na koszty wykonania usług będących przedmiotem niniejszej umowy. W przypadku akceptacji żądania przez drugą stronę, zwaloryzowane wynagrodzenie będzie obowiązywać od dnia doręczenia żądania.
 6. Wszelkie zmiany treści umowy mogą być dokonywane wyłącznie w formie pisemnego aneksu podpisanego przez obie strony, pod rygorem nieważności.
3. **W związku z w/w zmianami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zmianie ulegają następujące załączniki do SIWZ, które stanowią załączniki do niniejszego pisma:**

- 1) Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia (aktualny z dnia 26.10.2020r.)
- 2) Załącznik nr 8 A do SIWZ – Projekt umowy dla Etapu I (aktualny z dnia 26.10.2020r.)

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ZP/25/D/MZGK/20